# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный университет» (ФГБОУ ВО «КнАГУ»)



#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине

## Б1.В.ОД.1 «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» ОПОП ВО

направление подготовки 09.06.01 Информатика и вычислительная техника направленность

05.13.06 – Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)

Форма обучения

Очная, заочная

Технология обучения

традиционная

Трудоемкость дисциплины

3 з.е.

Язык преподавания

русский

Рабочая программа дисциплины «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» обсуждена и одобрена на заседании кафедры ЭПАПУ

Протокол № <u>38°</u>от «10» <u>/2</u> 2018 г.

Заведующий кафедрой ЭПАПУ

В.А. Соловьев «10» /2 2018г.

Рабочая программа дисциплины «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» обсуждена и одобрена на заседании учёного совета ЭТФ

Протокол № <u></u> от « <u>/</u> тот 2018 г.

Председатель учёного совета  ${\rm ЭТ}\Phi$ 

А.С. Гудим «<u>/</u>7» \_\_\_\_\_\_\_2018г.

СОГЛАСОВАНО

Директор библиотеки

Проректор по науке и инновационной работе

Пина А.И. Евстигнеев

И.А. Романовская

2018г.

(LT) 12 2018r.

Начальник УМУ

Начальник ОПА НПК

\_ Е.В. Чепухалина / \_\_\_\_\_\_ 2018г.

Автор рабочей программы дисциплины доцент каф. ЭПАПУ, к.т.н., доцент

\_\_\_\_ Черный С.П. \_/\_\_\_\_ 2018 г.

#### Введение

Учебная дисциплина «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» входит в блок 1 вариативной части учебного плана и является обязательной дисциплиной подготовки аспирантов по направлению подготовки 09.06.01 Информатика и вычислительная техника, направленность 05.13.06 — Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность).

Структура рабочей программы соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 09.06.01 Информатика и вычислительная техника, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 875. При изучении данной дисциплины у аспирантов должны сформироваться компетенции, необходимые для научной и научно-педагогической деятельности в области автоматизированного управления процессами и производствами, а также знания, умения и владения необходимые в дальнейшей профессиональной деятельности, в том числе и для успешной сдачи кандидатского экзамена по указанной направленности подготовки.

Содержащаяся в программе информация может быть использована при реализации не только традиционной технологии обучения, но и альтернативных методик изучения данной дисциплины.

Дисциплина реализуется частично в форме практической подготовки, непрерывно. Дисциплина может быть реализована непосредственно в ФГБОУ ВО «КнАГУ» или профильной организации.

Распределение нагрузки в часах для всех форм обучения при изучении дисциплины Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение нагрузки для очной формы обучения

| Вид нагрузки           | Очная форма, объем в | Объем в форме практи-    |
|------------------------|----------------------|--------------------------|
|                        | часах                | ческой подготовки, в ча- |
|                        |                      | cax                      |
| Лекции                 | 4                    | -                        |
| Самостоятельная работа | 68                   | 4                        |
| Кандидатский экзамен   | 36                   | -                        |
| Общее количество часов | 108                  | 4                        |

#### 1 Пояснительная записка

### 1.1 Предмет, цели, задачи и принципы построения и реализация дисциплины

<u>Предмет дисциплины.</u> В рамках дисциплины рассматриваются математическое, информационное, алгоритмическое и программное обеспечение со-

здания автоматизированных технологических процессов и производств и систем управления ими, включающая методологию исследования и проектирования, формализованное описание и алгоритмизацию, оптимизацию и имитационное моделирование функционирования систем, внедрение, сопровождение и эксплуатацию человеко-машинных систем.

<u>Целью дисциплины</u> является формирование знаний в области научных и технических исследований и разработок, моделей и структурных решений человеко-машинных систем, предназначенных для автоматизации производства и интеллектуальной поддержки процессов управления и необходимой для этого обработки данных в организационно-технологических и распределенных системах управления в различных сферах технологического производства и других областях человеческой деятельности.

#### Задачами дисциплины являются:

- 1. интенсификации и компьютеризации технологического производства и комплексной автоматизации производства и интегрированного управления функционированием как сетью технологических процессов, так и отдельным предприятием и целой отраслью народного хозяйства;
- 2. создание на научной основе автоматизированных производств и систем управления технологическими процессами, их последовательная увязка по иерархическим уровням;
- 3. приобретение знаний по структурному и параметрическому синтезу комплексов и систем, их оптимизации, а также по разработке алгоритмов эффективного управления;
- 4. интеграция в единую систему сбора и обработки данных и оперативного управления с повышением качества и эффективности всех звеньев производства в народном хозяйстве.

Построение и реализация курса «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами» основывается на следующих принципах:

- *принцип соответствия установленным требованиям* ФГОС ВО и требованиям внутривузовских нормативных документов;
- <u>системность и логическая последовательность</u> представления учебного материала и его практических приложений;
- <u>профессиональная направленность</u>, связь теории и практики обучения с будущей профессиональной деятельностью, в целом с жизнью, предусматривает учет будущей специальности и профессиональных интересов аспирантов;
- принцип доступности, обеспечивающий соответствие объемов и сложности учебного материала реальным возможностям аспирантов;
- <u>принцип модульного построения</u> дисциплины заключается в том, что каждый из компонентов (модулей) дисциплины имеет определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам воспитания и обучения;

- <u>принцип формирования мотивации</u>, положительного отношения к процессу обучения, предлагая актуальные темы для обсуждения и используя такие методы обучения, которые дадут возможность аспирантам проявить себя наилучшим образом, раскрыть свои знания;
- <u>принцип сознательности</u> означает сознательное партнерство и взаимодействие с преподавателем, что непосредственно связано с развитием самостоятельности аспиранта, его творческой активности и личной ответственности за результативность обучения;
- <u>принцип прочности усвоения материала</u> достигается за счет его многократного воспроизведения в разных контекстах на протяжении всего курса;

Организация аудиторной и самостоятельной работы обеспечивает высокий уровень личной ответственности аспиранта за результаты учебного труда, одновременно обеспечивая возможность самостоятельного выбора последовательности и глубины изучения материала, а также соблюдения сроков отчетности.

## 1.2 Роль и место дисциплины в структуре реализуемой образовательной программы. Планируемые результаты обучения

Дисциплина «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» является специальной дисциплиной отрасли технические науки и специальности 09.06.01 Информатика и вычислительная техника, входит в состав вариативной части учебного плана и является обязательной дисциплиной подготовки аспирантов. Она изучается в течение первого и второго полугодий второго года обучения. По результатам освоения дисциплины во втором полугодии второго года предусмотрена сдача кандидатского экзамена.

В результате изучения «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» аспирант должен быть подготовлен к выполнению исследовательской деятельности, касающейся методологии построения автоматизированных систем управления технологическими процессами и производствами; методов математического моделирования организационно-технологических систем и комплексов, функциональных задач и объектов управления и их алгоритмизации; методов и алгоритмов интеллектуализации решения прикладных задач при построении АСУ широкого назначения, а также построения экспертных и диалоговых подсистем, включенных АСУ.

Полученные при изучении дисциплины «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» знания и навыки могут использоваться при выполнении диссертационной работы, а также в практической деятельности выпускников на предприятиях и организациях, занимающихся исследованием, производством, эксплуатацией и ремонтом систем управления различными техническими объектами.

Для успешного освоения дисциплины «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» необходимы знания, получаемые при изучении следующих дисциплин: «Теория автоматического управления», «Моделирование систем», «Информационные технологии систем управления», «Искусственный интеллект в задачах управления», «Элементы систем автоматики», «Микропроцессорные системы управления», «Автоматизированные информационно-управляющие системы», «Информационное обеспечение систем управления», «Оптимальное и адаптивное управление», «Распределенные компьютерные информационно управляющие системы», «Информационные сети и телекоммуникации».

Учебная дисциплина «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» входит в состав вариативной части учебного плана и является обязательной дисциплиной подготовки аспирантов. Она изучается в течение третьего и четвертого семестров. В третьем семестре учебным планом предусмотрен зачет по данной дисциплине, а в четвертом – кандидатский экзамен.

Процесс изучения дисциплины направлен на сформирование у аспирантов знаний, умений и владений следующих компетенций, перечисленных в таблице 2.

Таблица 2 - Планируемые результаты обучения по дисциплине

| Формируемые компетен-     | Планируемые результаты обучения                          |
|---------------------------|--|
| ции (код компетенции)     | по дисциплине (модулю)                                   |
| УК-1 Способность к кри-   | 31 (УК-1-І) Знать: методы критического анализа и оценки  |
| тическому анализу и       | современных научных достижений, а также методы генери-   |
| оценке современных        | рования новых идей при решении исследовательских и       |
| научных достижений, ге-   | практических задач, в том числе в междисциплинарных об-  |
| нерированию новых идей    | ластях   |
| при решении исследова-    | В1 (УК-1-III) Владеть: навыками критического анализа и   |
| тельских и практических   | оценки современных научных достижений и результатов      |
| задач, в том числе в меж- | деятельности по решению исследовательских и практиче-    |
| дисциплинарных областях   | ских задач, в том числе в междисциплинарных областях     |
| УК-2 Способность проек-   | 31 (УК-2-II) Знать: методы научно-исследовательской дея- |
| тировать и осуществлять   | тельности  |
| комплексные исследова-    |  |
| ния, в том числе междис-  |  |
| циплинарные, на основе    |  |
| целостного системного     |  |
| научного мировоззрения с  |  |
| использованием знаний в   |  |
| области истории и фило-   |  |
| софии науки               |  |
| ОПК-1-I                   | У1 (ОПК-1-І)Уметь: корректно выражать и аргументиро-     |
| Знание основных опреде-   | ванно обосновывать основные положения теории управле-    |
| лений и понятий, принци-  | ния технологическими процессами и производствами         |
| пы управления, использу-  |  |
| емые в технических си-    |  |
| стемах                    |  |

| Формируемые компетен-     | Планируемые результаты обучения  |
|---------------------------|--|
| ции (код компетенции)     | по дисциплине (модулю)   |
| ПК-1 Способность подго-   | 31 (ПК-1-І) Знать: основные принципы моделирования   |
| тавливать научно-         | сложных систем управления, методы системного анализа,  |
| технические отчеты, а     | законы управления, используемые в технических системах,  |
| также научные публика-    | принципы и приемы обработки информации   |
| ции по результатам вы-    | 32 (ПК-1-І) Знать: теоретические основы анализа и синтеза  |
| полнения исследований.    | систем управления технологическими процессами 33 (ПК-1-I) Знать: теоретические основы исследований и           |
|                           | испытаний систем управления технологическими объектами   |
|                           | У1 (ПК-1-I) Уметь: формулировать цели и задачи моделиро-   |
|                           | вания систем управления техническими объектами, исполь-  |
|                           | зовать системный подход при исследовании сложных си-   |
|                           | стем управления  |
|                           | 31 (ПК-1-II) Знать: методы оптимизации систем управления   |
|                           | технологическими процессами  |
|                           | 32 (ПК-1-ІІ) Знать: Особенности моделирования и построения систем робастного, модального, адаптивного управле- |
|                           | ния технологическими объектами   |
|                           | У1 (ПК-1-ІІ) Уметь: формулировать цели технического за-  |
|                           | дания на проектирование и разработку систем управления   |
|                           | техническими объектами, критерии и показатели степени их   |
|                           | достижения.  |
|                           | У2 (ПК-1-ІІ) Уметь: составлять математические модели си-   |
|                           | стем управления различными технологическими процессами В1 (ПК-1-II) Владеть: навыками по декомпозиции сложных  |
|                           | систем управления технологическими процессами  |
|                           | 31 (ПК-1-III) Знать: методологию структурного и парамет-   |
|                           | рического синтеза сложных систем управления технологи-   |
|                           | ческими процессами   |
|                           | У1 (ПК-1-III) Уметь: проектировать системы управления  |
|                           | технологическими процессами и производствами с исполь-   |
|                           | зованием современных средств автоматизации и управления  |
|                           | У2 (ПК-1-III) Уметь: решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами                      |
|                           | В1 (ПК-1-III) Владеть: навыками, методами и приемами са-   |
|                           | мостоятельного решения при моделирования сложных си-   |
|                           | стем управления, методами системного анализа и обработки   |
|                           | информации   |
| ПК-2 Способность докла-   | 31 (ПК-2-І) Знать: основные требования и критерии оценки   |
| дывать и аргументировано  | технико-экономической эффективности технических  |
| защищать результаты вы-   | средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих  |
| полненной научной работы. | надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем      |
| 101,                      | управления   |
|                           | 32 (ПК-2-І) Знать: теоретические основы исследований и   |
|                           | оценки качества систем управления технологическими про-  |
|                           | цессами  |
|                           | У1 (ПК-2-І) Уметь: формулировать цели и основные этапы   |
|                           | оценки технико-экономической эффективности технических   |
|                           | средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих  |
|                           | надежность, контроль и диагностику функционирования  |

| Формируемые компетен- | Планируемые результаты обучения                           |
|-----------------------|---|
| ции (код компетенции) | по дисциплине (модулю)                                    |
|                       | элементов и устройств вычислительной техники и систем     |
|                       | управления  |
|                       | В1 (ПК-2-І) Владеть: методами анализа, синтеза и оптими-  |
|                       | зации управления различными технологическими процес-      |
|                       | сами  |
|                       | 31 (ПК-2-II) Знать: методы оптимизации параметров систем  |
|                       | управления, обеспечивающих повышение производительно-     |
|                       | сти, качества и экономичности эксплуатации и повышения    |
|                       | энергоэффективности                                       |
|                       | У1 (ПК-2-II) Уметь: осуществлять выбор критериев и пока-  |
|                       | зателей технико-экономической эффективности, критически   |
|                       | оценивать степени их достижения                           |
|                       | В1 (ПК-2-II) Владеть: методологией проектирования, расче- |
|                       | та и оптимизации систем управления технологическими       |
|                       | процессами  |
|                       | 31 (ПК-2-III) Знать: методы повышения производительно-    |
|                       | сти, точности, качества и надежности систем управления    |
|                       | различными технологическими объектами                     |
|                       | У1 (ПК-2-III) Уметь: прогнозировать и создавать системы   |
|                       | управления технологическими процессами на базе новых и    |
|                       | перспективных методов и средств автоматизации             |
|                       | В1 (ПК-2-III) Владеть: Приемами, методами расчета показа- |
|                       | телей технико-экономической эффективности технических     |
|                       | средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих   |
|                       | надежность, контроль и диагностику функционирования       |
|                       | элементов и устройств вычислительной техники и систем     |
|                       | управления  |

## 1.3 Характеристика трудоемкости дисциплины и ее отдельных компонентов

Согласно учебному плану дисциплина «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)» изучается в течение третьего и четвертого семестров. Характеристика трудоемкости дисциплины для очной формы обучения представлена в таблице 3.

#### 1.4 Входные требования для освоения дисциплины

Знания, умения и владения, необходимые для освоения дисциплины могут формируются при изучении общетехнических и специальных дисциплин в рамках освоения программ специалитета и/или магистратуры и проверяются в процессе сдачи вступительного экзамена в аспирантуру по специальной дисциплине, вопросы к которому приведены в приложении А.

Таблица 3 – Характеристика трудоемкости дисциплины

| Наименование | y c 1     | Значение труд | оемкости, академический час |
|--------------|-----------|---------------|-----------------------------|
| показателей  | .н.<br>Л. | всего         | в том числе:                |

|  |      |              | ча    | сы       | аудито<br>заня | _        | Ib-                        | чная                        |
|--|------|--------------|-------|----------|----------------|----------|----------------------------|-----------------------------|
|  |      | 3 <b>e</b> T | всего | в неделю | всего          | в неделю | самостоятель<br>ная работа | промежуточная<br>аттестация |
| 1 Трудоемкость дисциплины в целом (по рабочему учебному плану программы) | 1, 2 | 3            | 108   | 3,2      | 4              | 0,11     | 68                         | 36                          |
| 2 Трудоемкость дисциплины в каждом полугодии (по рабочему учебному       | 1    | 1            | 36    | 2,6      | 2              | 0,14     | 34                         | _                           |
| плану программы)   | 2    | 2            | 36    | 1,8      | 2              | 0,1      | 34                         | 36                          |
| 3 Трудоемкость по видам аудиторных занятии                               | 1    | _            | _     | _        | 2              | 0,14     | _                          | _                           |
| - лекции   | 2    | _            | _     | _        | 2              | 0,1      |                            | 1                           |
| 4 Промежуточная аттестация (число зачисляемых зет):                      |      | _            | _     | _        | _              | _        | _                          | 36                          |
| 4.1 Зачет  | 1    | _            | _     | _        | _              | _        | -                          |                             |
| 4.1 Кандидатский экзамен   | 2    | _            | _     | _        | _              | _        | _                          | 36                          |

#### 2 Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины для очной формы обучения представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Структура и содержание дисциплины для очной формы обучения

| No | Наимено-   | Содержание разде-    | Тру-   | Объем в | Основные ре-    | Виды про-    |
|----|------------|----------------------|--------|---------|-----------------|--------------|
|    | вание раз- | ЛОВ                  | доем-  | форме   | зультаты изуче- | фессиональ-  |
|    | делов      |                      | кость  | практи- | ния разделов    | ной деятель- |
|    |            |                      | разде- | ческой  | Знания, умения, | ности, тру-  |
|    |            |                      | лов,   | подго-  | владения        | довые функ-  |
|    |            |                      | акаде- | товки,  | компетенций     | ции и знания |
|    |            |                      | миче-  | часы    |                 | преподава-   |
|    |            |                      | ские   |         |                 | теля         |
|    |            |                      | часы   |         |                 |              |
|    |            | Первое полугодие     |        |         |                 |              |
| 1  | Интеллек-  | Основные подходы к   | 36     | 2       | 31(УК-1-І),     | ПД-1,ФП-3,   |
|    | туальные   | формированию си-     |        |         | B1(УК-1-III),   | ФП-5, ФН-1,  |
|    | системы и  | стем управления на   |        |         | 31(УК-2-II),    | 3П-3         |
|    | принципы   | основе нейронных     |        |         | У1(ОПК-1-І),    |              |
|    | управле-   | сетей и теории мяг-  |        |         | В1(ОПК-1-І),    |              |
|    | ния        | ких вычислений;      |        |         | 31(ПК-1-І),     |              |
|    |            | различные струк-     |        |         | 32(ПК-1-І),     |              |
|    |            | турные решения для   |        |         | 33(ПК-1-І),     |              |
|    |            | реализации основ-    |        |         | У1(ПК-1-І),     |              |
|    |            | ных законов управ-   |        |         | 31(ПК-1-II),    |              |
|    |            | ления с применени-   |        |         | 32(ПК-1-II),    |              |
|    |            | ем интеллектуально-  |        |         | У1(ПК-1-II),    |              |
|    |            | го подхода; характе- |        |         | У2(ПК-1-II),    |              |
|    |            | ристика и классифи-  |        |         | B1(ΠK-1-II),    |              |
|    |            | кация задач решае-   |        |         | 31(ΠK-1-III),   |              |

| Итого в первом полугодии         36         2           Второе полугодие           1 Моделиро- Создание и анализ         36         2         31(УК-1-І),         ПД-1,ФП-3,  |   | мых в рамках интеллектуальных систем управления; концептуальная модель интеллектуальной системы управления в рамках технологии производственной системы искусственного интеллекта.   |     |   | У1(ПК-1-III),<br>У2(ПК-1-III),<br>В1(ПК-1-III),<br>31(ПК-2-I),<br>32(ПК-2-I),<br>У1(ПК-2-I),<br>В1(ПК-2-I),<br>31(ПК-2-II),<br>У1(ПК-2-II),<br>В1(ПК-2-III),<br>У1(ПК-2-III),<br>У1(ПК-2-III),<br>У1(ПК-2-III),   |             |
|---|---|--|-----|---|---|-------------|
| Второе полугодие   1   Моделиро- вапие и анализ   36   2   31(УК-1-1),   ПД-1,ФП-3,   ФП-5, ФН-1,   31(УК-2-II),   3II-3   31(УК-2-II),   3I(ПК-1-I),   31(ПК-1-I),   32(ПК-1-I),   32(ПК-1-I),   32(ПК-1-I),   32(ПК-1-I),   32(ПК-1-II),   32(ПК-1-III),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-I),   32(ПК-2-II),   32(ПК-2-II),   32(ПК-2-II),   32(ПК-2-II),   32(ПК-2-III),   32(ПК-2-III), | Итого в первом  | и полугодии  | 36  | 2 | , ,   |             |
| 1 Моделирование и анализ вание сложных сложных сложных сложных собъектов и систем управления.         36         2 З1(УК-1-I), ВI(УК-1-III), ЗI(УК-2-III), ДПД-1,ФП-3, ФП-5, ФН-1, ЗI(УК-2-III), ЗI(УК-2-III), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-I), ЗI(IIК-1-II), ЗI(IIК-1-II), ЗI(IIК-1-II), ЗI(IIК-1-III), ЗI(IIК-2-I), ЗI(IIК-2-I), ЗI(IIК-2-I), ЗI(IIК-2-I), ЗI(IIК-2-III), ЗI(IIK-2-III), ЗI(IIK-  | 1   | •  |     |   |   |             |
| года обучения   | вание сложных объектов и систем управления  Итого во второ Трудоемкость | Создание и анализ моделей сложных многопараметрических взаимосвязанных объектов и систем управления. Современные подходы к моделированию, включая их реализацию с использованием сред моделирования. Разработка интеллектуальных и адаптивных управляющих систем для сложных взаимосвязанных объектов и их апробация на моделях. | 36  |   | B1(VK-1-III), 31(VK-2-II), Y1(OПК-1-I), B1(OПК-1-I), 31(ПК-1-I), 32(ПК-1-I), 33(ПК-1-I), Y1(ПК-1-I), 31(ПК-1-II), Y1(ПК-1-II), Y2(ПК-1-II), Y1(ПК-1-II), Y2(ПК-1-III), Y2(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), Y1(ПК-1-III), X1(ПК-2-I), X1(ПК-2-I), X1(ПК-2-I), X1(ПК-2-II), X1(ПК-2-III), | ФП-5, ФН-1, |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·   |   | оом полугодии второго  | 36  | _ |   |             |
|   | *   | и по дисциплине:   | 108 | 4 |   |             |

#### 3 Календарный график изучения дисциплины

#### 3.1 График проведения лекционных занятий

В процессе изучения дисциплины учебным планом для аспирантов очной формы обучения предусмотрены лекции объемом 4 академических часа в третьем и четвертом полугодии второго года обучения (по 2 часа в каждом полугодии). Лекционные занятия предназначены для теоретического осмысления и обобщения сложных разделов курса, которые освещаются, в основном, на проблемном уровне. График лекционных занятий представлен в таблице 5.

## 3.2 Характеристика трудоемкости, структуры и содержания самостоятельной работы аспирантов, график её реализации

Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления аспирантов с определенными разделами дисциплины по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по дисциплине.

Таблица 5 - Программа лекций для очной формы обучения

|  |       | рудоемкость        |                                     |
|--|-------|--------------------|-------------------------------------|
|  | (акад | емические часы)    | Ориентация материала лекций         |
| Тематика лекций                            |       | в том числе с      | на формирование знаний, умений      |
| тематика лекции                            | Лек-  | использованием     | и навыков компетенций               |
|  | ции   | активных мето-     | и навыков компетенции               |
|  |       | дов обучения       |                                     |
| 1  | 2     | 3                  | 4                                   |
|  |       | Первое полугодие   | ,                                   |
|  |       |                    | 31(УК-1-I), B1(УК-1-III), 31(УК-2-  |
|  |       |                    | ІІ), У1(ОПК-1-І), В1(ОПК-1-І),      |
| Основные принципы и тенденции развития ин- |       |                    | 31(ПК-1-І), 32(ПК-1-І), 33(ПК-1-І), |
|  |       | Лекция-беседа<br>2 | У1(ПК-1-І), З1(ПК-1-ІІ), З2(ПК-1-   |
|  | 2     |                    | II), Y1(ПК-1-II), Y2(ПК-1-II),      |
|  |       |                    | В1(ПК-1-ІІ), З1(ПК-1-ІІІ), У1(ПК-   |
| теллектуальных систем                      |       |                    | 1-ІІІ), У2(ПК-1-ІІІ), В1(ПК-1-ІІІ), |
| управления                                 |       |                    | 31(ПК-2-І), 32(ПК-2-І), У1(ПК-2-    |
|  |       |                    | І), В1(ПК-2-І), З1(ПК-2-ІІ), У1(ПК- |
|  |       |                    | 2-II), B1(ΠΚ-2-II), 31(ΠΚ-2-III),   |
|  |       |                    | У1(ПК-2-III), В1(ПК-2-III)          |
| Итого в первом полуго-                     |       |                    |                                     |
| дии второго года обуче-                    | 2     | 2                  | _                                   |
| ния  |       |                    |                                     |
|  |       | Второе полугодие   |                                     |
| Основные подходы к                         |       |                    | 31(УК-1-І), В1(УК-1-ІІІ), 31(УК-2-  |
| моделированию и реали-                     |       | Лекция-беседа      | II), У1(ОПК-1-I), В1(ОПК-1-I),      |
| зации сложных объектов                     | 2     | 7                  | 31(ПК-1-І), 32(ПК-1-І), 33(ПК-1-І), |
| регулирования                              |       | <u> </u>           | У1(ПК-1-І), З1(ПК-1-ІІ), З2(ПК-1-   |
| регулирования                              |       |                    | II), У1(ΠΚ-1-II), У2(ΠΚ-1-II),      |

|   |   |   | B1(ΠΚ-1-II), 31(ΠΚ-1-III), У1(ΠΚ-1-III), У2(ΠΚ-1-III), B1(ΠΚ-1-III), 31(ΠΚ-2-I), 32(ΠΚ-2-I), У1(ΠΚ-2-I), B1(ΠΚ-2-I), 31(ΠΚ-2-II), У1(ΠΚ-2-II), B1(ΠΚ-2-II), B1(ΠΚ-2-III), S1(ΠΚ-2-III), S1(ΠΚ-2-IIII) |
|---|---|---|---|
| Итого во втором полугодии второго года обучения | 2 | 2 | _   |
| В целом по дисциплине                           | 4 | 4 | -   |

Виды самостоятельной работы студентов по дисциплине «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами»:

- самостоятельное изучение разделов дисциплины (перечень тем для самостоятельного изучения представлен в приложении Б);
- выполнение индивидуальных заданий (методические указания по выполнению индивидуальных заданий и перечень индивидуальных заданий представлены в приложении B).

Программа самостоятельной работы аспирантов очной формы обучения представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Программа самостоятельной работы для очной формы обучения

| No  | Вид само-    | Трудо-    | В не- | Объем в   | Планируемые основ-       | Виды      |
|-----|--------------|-----------|-------|-----------|--------------------------|-----------|
| 312 | стоятельной  | ем-       | делю  | форме     | ные результаты           | профес-   |
|     | работы       | КОСТЬ     | делю  | практиче- | самостоятельной ра-      | сиональ-  |
|     | раооты       | (ака-     |       | ской под- | боты. Знаний, умений,    | ной дея-  |
|     |              | `         |       | готовки,  |                          |           |
|     |              | деми-     |       | часы      | владения компетен-       | тельно-   |
|     |              | ческие    |       | псы       | ций выпускников          | сти, тру- |
|     |              | часы)     |       |           |                          | довые     |
|     |              |           |       |           |                          | функции   |
|     |              |           |       |           |                          | и знания  |
|     |              |           |       |           |                          | препода-  |
|     |              |           |       |           |                          | вателя    |
|     | Пе           | рвое полу | годие |           |                          |           |
|     |              |           |       |           | 31(УК-1-І), В1(УК-1-     |           |
|     |              |           |       |           | III), 31(УК-2-II),       |           |
|     |              |           |       |           | У1(ОПК-1-I),             |           |
|     |              |           |       |           | В1(ОПК-1-І), 31(ПК-      |           |
|     |              |           |       |           | 1-I), 32(ΠK-1-I),        |           |
|     |              |           |       |           | 33(ПК-1-І), У1(ПК-1-     |           |
|     | Самостоя-    |           |       |           | I), 31(ΠΚ-1-II), 32(ΠΚ-  |           |
|     | тельное изу- |           |       |           | 1-II), У1(ПК-1-II),      |           |
| 1   | чение разде- | 14        | 1,0   |           | У2(ПК-1-ІІ), В1(ПК-1-    |           |
| 1   | лов дисци-   | 1 '       | 1,0   |           | II), $31(\Pi K-1-III)$ , |           |
|     | плины        |           |       |           | У1(ПК-1-III), У2(ПК-     |           |
|     | ПЛИППЫ       |           |       |           | 1-III), B1(ΠΚ-1-III),    |           |
|     |              |           |       |           | 31(ПК-2-I), 32(ПК-2-     |           |
|     |              |           |       |           | I), V1(ΠΚ-2-I), B1(ΠΚ-   |           |
|     |              |           |       |           | 2-I), 31(ΠΚ-2-II),       |           |
|     |              |           |       |           |                          |           |
|     |              |           |       |           | У1(ПК-2-ІІ), В1(ПК-2-    |           |
|     |              |           |       |           | II), 31(ΠK-2-III),       |           |

|     |              |           | I     | T | T   | T                     |
|-----|--------------|-----------|-------|---|---|-----------------------|
|     |              |           |       |   | У1(ПК-2-III), В1(ПК-                                |                       |
|     |              |           |       |   | 2-III)  |                       |
|     |              |           |       | 2 | 31(УК-1-І), В1(УК-1-                                | ПД-1,ФП-              |
|     |              |           |       |   | III), 31(УК-2-II),                                  | 3, $\Phi\Pi$ -5,      |
|     |              |           |       |   | У1(ОПК-1-І),  | ФН-1, ЗП-             |
|     |              |           |       |   | В1(ОПК-1-І), 31(ПК-                                 | 3                     |
|     |              |           |       |   | 1-I), 32(ΠK-1-I),                                   |                       |
|     |              |           |       |   | 33(ПК-1-І), У1(ПК-1-                                |                       |
|     |              |           |       |   | I), 31(ΠK-1-II), 32(ΠK-                             |                       |
|     | D            |           |       |   | 1-II), У1(ΠK-1-II),                                 |                       |
|     | Выполнение   |           |       |   | У2(ПК-1-ІІ), В1(ПК-1-                               |                       |
| 2   | индивиду-    | 20        | 1,43  |   | II), 31(ΠK-1-III),                                  |                       |
|     | ального за-  |           |       |   | У1(ПК-1-III), У2(ПК-                                |                       |
|     | дания        |           |       |   | 1-III), B1(ΠΚ-1-III),                               |                       |
|     |              |           |       |   | 31(ПК-2-І), 32(ПК-2-                                |                       |
|     |              |           |       |   | I), У1(ΠΚ-2-I), B1(ΠΚ-                              |                       |
|     |              |           |       |   | 2-I), 31(ΠK-2-II),                                  |                       |
|     |              |           |       |   | У1(ПК-2-II), В1(ПК-2-                               |                       |
|     |              |           |       |   | II), 31(ΠK-2-III),                                  |                       |
|     |              |           |       |   | У1(ПК-2-III), В1(ПК-                                |                       |
|     |              |           |       |   | 2-III)  |                       |
| Ит  | ого за полу- | 34        | 2,43  | 2 |   |                       |
| ГОД | ие           |           |       |   |   |                       |
|     | Вто          | орое полу | тодие |   |   |                       |
|     |              |           |       |   | 31(УК-1-І), В1(УК-1-                                |                       |
|     |              |           |       |   | III), 31(УК-2-II),                                  |                       |
|     |              |           |       |   | У1(ОПК-1-І),  |                       |
|     |              |           |       |   | В1(ОПК-1-І), 31(ПК-                                 |                       |
|     |              |           |       |   | 1-I), 32(ΠK-1-I),                                   |                       |
|     |              |           |       |   | 33(ПК-1-І), У1(ПК-1-                                |                       |
|     |              |           |       |   | I), 31(ΠΚ-1-II), 32(ΠΚ-                             |                       |
|     | Самостоя-    |           |       |   | 1-II), Υ1(ΠK-1-II),                                 |                       |
|     | тельное изу- |           |       |   | У2(ПК-1-ІІ), В1(ПК-1-                               |                       |
| 1   | чение разде- | 14        | 0,7   |   | II), 31(ΠΚ-1-III),                                  |                       |
|     | лов дисци-   |           |       |   | У1(ПК-1-III), У2(ПК-                                |                       |
|     | ПЛИНЫ        |           |       |   | 1-III), B1(ΠΚ-1-III),                               |                       |
|     |              |           |       |   | 31(ПК-2-I), 32(ПК-2-                                |                       |
|     |              |           |       |   | I), Y1(ПК-2-I), B1(ПК-                              |                       |
|     |              |           |       |   | 2-I), 31(ΠK-2-II),                                  |                       |
|     |              |           |       |   | У1(ПК-2-ІІ), В1(ПК-2-                               |                       |
|     |              |           |       |   | II), 31(IIK-2-III),                                 |                       |
|     |              |           |       |   | У1(ПК-2-ІІІ), В1(ПК-                                |                       |
|     |              |           |       | 2 | 2-III)  | пп 1 жп               |
|     |              |           |       |   | 31(УК-1-I), B1(УК-1-<br>III), 31(УК-2-II),          |                       |
|     |              |           |       |   | III), 31(УК-2-II),<br>У1(ОПК-1-I),                  | 5, ΨΠ-3,<br>ΦH-1, 3Π- |
|     | Выполнение   |           |       |   | В1(ОПК-1-I), З1(ПК-                                 |                       |
| 2   | индивиду-    | 20        | 1,0   |   | $1-I$ ), $32(\Pi K-1-I)$ ,                          | ]                     |
|     | ального за-  | 20        | 1,0   |   | 33(ПК-1-I), У1(ПК-1-                                |                       |
|     | дания        |           |       |   | I), 31(ΠΚ-1-II), 32(ΠΚ-                             |                       |
|     |              |           |       |   | 1), 31(11K-1-11), 32(11K-1-11), 1-II), Υ1(ΠΚ-1-II), |                       |
|     |              |           |       |   | У2(ПК-1-II), В1(ПК-1-                               |                       |
|     |              |           | 1     | 1 | 1 J Z(111X-1-11). D(111X-1-                         | 1                     |

|                         |    |     |   | II), 31(ΠΚ-1-III),<br>У1(ΠΚ-1-III), У2(ΠΚ- 1-III), B1(ΠΚ-1-III),<br>31(ΠΚ-2-I), 32(ΠΚ-2- I), У1(ΠΚ-2-I), B1(ΠΚ- 2-I), 31(ΠΚ-2-II),<br>У1(ΠΚ-2-II), B1(ΠΚ-2-II),<br>У1(ΠΚ-2-III), B1(ΠΚ-2-III),<br>У1(ΠΚ-2-III), B1(ΠΚ-2-III),<br>У1(ΠΚ-2-III), B1(ΠΚ-2-III),<br>У1(ΠΚ-2-III) |  |
|-------------------------|----|-----|---|--|--|
| Итого за полу-<br>годие | 34 | 1,7 | 2 |  |  |
| Итого дисци-<br>плине   | 68 | 2,0 | 4 |  |  |

График самостоятельной работы аспирантов для очной формы обучения представлен в таблице 7.

Таблица 7 – График выполнения самостоятельной работы аспирантов очной формы обучения

Первое полугодие (14 недель)\*

| Виды  |     | Число академических часов в неделю |     |     |     |     |     |     |     |     |     | Итого |     |     |    |
|-------|-----|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|----|
| pa-   | 1   | 2                                  | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12    | 13  | 14  |    |
| бот*  |     |                                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |       |     |     |    |
| CP1   | 1,0 | 1,0                                | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0   | 1,0 | 1,0 | 14 |
| CP2   | 1,4 | 1,4                                | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4   | 1,6 | 1,6 | 20 |
| Итого | 2,4 | 2,4                                | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4   | 2,6 | 2,6 | 34 |

Второе полугодие (20 недель)\*

| Виды  |     | Число академических часов в неделю |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | Итого |     |     |     |     |     |     |     |    |
|-------|-----|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| pa-   | 1   | 2                                  | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13    | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  |    |
| бот*  |     |                                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |       |     |     |     |     |     |     |     |    |
| CP1   | 0,7 | 0,7                                | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7   | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 14 |
| CP2   | 1,0 | 1,0                                | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0   | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 20 |
| Итого | 1,7 | 1,7                                | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7   | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 34 |

<sup>\*</sup>Примечание: CP1 - самостоятельное изучение разделов дисциплины. CP2 - выполнение индивидуального задания.

## 4 Технологии и методическое обеспечение контроля результатов учебной деятельности аспирантов

Контроль результатов учебной деятельности аспирантов проходит в трех формах: текущая аттестация, промежуточная аттестация и отложенный контроль знаний, умений и владений.

## 4.1 Технологии и методическое обеспечение контроля текущей успеваемости (учебных достижений) аспирантов

Контроль текущей успеваемости аспирантов ведется по результатам собеседования на консультациях с преподавателем.

## 4.2 Технологии и методическое обеспечение контроля промежуточной успеваемости (учебных достижений) аспирантов. Фонд оценочных средств

Контроль промежуточной успеваемости аспирантов по дисциплине «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами» осуществляется в форме зачета и кандидатского экзамена. Зачет выставляется аспирантам по результатам следующих достижений:

- выполненного теста;
- выполненного индивидуального задания.

Кандидатский экзамен проходит в форме устного ответа на вопросы:

- два вопроса основной программы;
- один вопрос дополнительной программы.

На итоговую оценку за кандидатский экзамен влияют оценки за тест и индивидуальное задание, выполненные во втором полугодии.

Список вопросов к кандидатскому экзамену по основной программе представлен в приложении Д. Вопросы дополнительной программы формируются и утверждаются перед кандидатским экзаменом на кафедре прикрепления аспиранта. Вопросы согласуются с направленностью подготовки аспиранта и темой его научно-квалификационной работы. Фонд оценочных средств знаний, умений и владений соответствующих компетенций по дисциплине «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами» для аспирантов очной формы обучения представлен в таблице 8.

Таблица 8 — Фонд оценочных средств знаний, умений и владений соответствующих компетенций по дисциплине «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами»

| Оце-<br>ноч-<br>ное<br>сред-<br>ство | Знание,<br>умение,<br>владе-<br>ние | Оце<br>нка<br>ре-<br>зуль<br>тата | Критерии оценивания результата обучения  | Процедура оценивания сте-<br>пени сформированности<br>знания/умения/владения<br>соответствующей компе-<br>тенции с помощью оценоч-<br>ного средства |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---|
|                                      | 1                                   |                                   | Первое полугодие второго года обучения   |   |
|                                      |                                     | 1                                 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста  |
|                                      |                                     | 2                                 | Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста   |
|                                      | 31(УК-                              | 3                                 | Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста   |
| T.                                   | 1-I)                                | 4                                 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста   |
| Тест                                 |                                     | 5                                 | Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных                           | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста  |
|                                      |                                     | 1                                 | Отсутствие навыков   | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста  |
|                                      | В1(УК-<br>1-III)                    | 2                                 | Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.  | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста   |
|                                      |                                     | 3                                 | В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста   |

|         |   | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий     | 71-90 % правильных ответов  |
|---------|---|---|-----------------------------|
|         | 4 | критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов  | на вопросы теста            |
|         |   | деятельности по решению исследовательских и практических задач              |                             |
|         |   | Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и     | 91-100 % правильных ответов |
|         | 5 | оценки современных научных достижений и результатов деятельности по реше-   | на вопросы теста            |
|         |   | нию исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных  |                             |
|         |   | областях  |                             |
| 31(УК-  | 1 | Отсутствие знаний   | Менее 50 % правильных от-   |
| 2-II)   |   |   | ветов на вопросы теста      |
|         | 2 | Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности | 51-60 % правильных ответов  |
|         |   |   | на вопросы теста            |
|         | 3 | Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности      | 61-70 % правильных ответов  |
|         |   |   | на вопросы теста            |
|         | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах     | 71-90 % правильных ответов  |
| _       | • | научно-исследовательской деятельности                                       | на вопросы теста            |
|         | 5 | Сформированные систематические представления о методах научно-              | 91-100 % правильных ответов |
|         |   | исследовательской деятельности  | на вопросы теста            |
| У1(ОПК  | 1 | Отсутствие умений   | Менее 50 % правильных от-   |
| -1-I)   | 1 |   | ветов на вопросы теста      |
|         |   | Иметь базовые представления о положениях теории управления технологическими | 51-60 % правильных ответов  |
|         | 2 | процессами и производствами, не умеет их корректно выражать и аргументиро-  | на вопросы теста            |
|         |   | ванно обосновывать  |                             |
|         | 3 | При постановке задач не корректно выражает основные положения теории управ- | 61-70 % правильных ответов  |
|         |   | ления технологическими процессами и производствами                          | на вопросы теста            |
|         | 4 | Корректно выражает, но не аргументированно обосновывает основные положения  | 71-90 % правильных ответов  |
|         |   | теории управления технологическими процессами и производствами              | на вопросы теста            |
|         | 5 | Готов и умеет корректно выражать и аргументированно обосновывать основные   | 91-100 % правильных ответов |
| 74/0774 |   | положения теории управления технологическими процессами и производствами    | на вопросы теста            |
| В1(ОПК  | 1 | Отсутствие владений   | Менее 50 % правильных от-   |
| -1-I)   |   |   | ветов на вопросы теста      |
|         | 2 | Фрагментарные умения поиска информации в современных наукометрических,      | 51-60 % правильных ответов  |
|         |   | информационных, патентных и иных баз данных и знаний                        | на вопросы теста            |
|         | 3 | Неполные умения в формулировке критериев поиска информации в современных    | 61-70 % правильных ответов  |

|                |   | наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний   | на вопросы теста                               |
|----------------|---|--|--|
|                |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения поиска информации   | 71-90 % правильных ответов                     |
|                | 4 | в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний   | на вопросы теста                               |
|                | 5 | Сформированные и систематические умения поиска информации в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний   | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| 31(ПК-<br>1-I) | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                | 2 | Фрагментарные знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации                                   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 3 | Неполные знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 5 | Сформированные и систематические знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации                | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| 32(ПК-<br>1-I) | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 3 | Неполные знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами   | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами  | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |

|        | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-   |
|--------|---|--|-----------------------------|
|        | 1 |  | ветов на вопросы теста      |
|        | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ исследования и испытаний систем     | 51-60 % правильных ответов  |
|        |   | управления технологическими объектами  | на вопросы теста            |
| 33(ПК- | 3 | Неполные знания теоретических основ исследования и испытаний систем управле- | 61-70 % правильных ответов  |
| 1-I),  | 3 | ния технологическими объектами   | на вопросы теста            |
|        | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ   | 71-90 % правильных ответов  |
|        |   | исследования и испытаний систем управления технологическими объектами        | на вопросы теста            |
|        | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ исследования и   | 91-100 % правильных ответов |
|        | 3 | испытаний систем управления технологическими объектами                       | на вопросы теста            |
|        | 1 | Отсутствие умений  | Менее 50 % правильных от-   |
|        | 1 |  | ветов на вопросы теста      |
|        |   | Частично освоенное умение формулировать цели и задачи моделирования систем   | 51-60 % правильных ответов  |
|        | 2 | управления техническими объектами, использовать системный подход при иссле-  | на вопросы теста            |
|        |   | довании сложных систем управления  |                             |
|        |   | В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели и задачи   | 61-70 % правильных ответов  |
| У1(ПК- | 3 | моделирования систем управления техническими объектами, использовать си-     | на вопросы теста            |
| 1-I)   |   | стемный подход при исследовании сложных систем управления                    |                             |
|        |   | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать це-   | 71-90 % правильных ответов  |
|        | 4 | ли и задачи моделирования систем управления техническими объектами, исполь-  | на вопросы теста            |
|        |   | зовать системный подход при исследовании сложных систем управления           |                             |
|        |   | Успешное и систематическое умение формулировать цели и задачи моделирования  | 91-100 % правильных ответов |
|        | 5 | систем управления техническими объектами, использовать системный подход при  | на вопросы теста            |
|        |   | исследовании сложных систем управления                                       |                             |
| 31(ПК- | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от    |
| 1-II)  | 1 |  | ветов на вопросы теста      |
|        | 2 | Фрагментарные знания методов оптимизации систем управления технологически-   | 51-60 % правильных ответов  |
|        |   | ми процессами  | на вопросы теста            |
|        | 3 | Неполные знания методов оптимизации систем управления технологическими       | 61-70 % правильных ответов  |
|        | 3 | процессами   | на вопросы теста            |
|        | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов оптимиза-     | 71-90 % правильных ответов  |
|        | 4 | ции систем управления технологическими процессами                            | на вопросы теста            |
|        | 5 | Сформированные и систематические знания методов оптимизации систем управ-    | 91-100 % правильных ответов |

|        |                |   | ления технологическими процессами  | на вопросы теста            |
|--------|----------------|---|--|-----------------------------|
|        | 32(ПК-         | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-   |
|        | 1-II)          | 1 |  | ветов на вопросы теста      |
|        |                |   | Фрагментарные знания особенностей моделирования и построения систем робаст-  | 51-60 % правильных ответов  |
|        |                | 2 | ного, модального, адаптивного управления технологическими объектами  | на вопросы теста            |
|        | <u>_</u>       |   |  |                             |
|        |                | 3 | Неполные знания особенностей моделирования и построения систем робастного,   | 61-70 % правильных ответов  |
|        | _              |   | модального, адаптивного управления технологическими объектами  | на вопросы теста            |
|        |                |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей моде-  | 71-90 % правильных ответов  |
|        |                | 4 | лирования и построения систем робастного, модального, адаптивного управления   | на вопросы теста            |
|        | _              |   | технологическими объектами   |                             |
|        |                | _ | Сформированные и систематические знания особенностей моделирования и по-   | 91-100 % правильных ответов |
|        |                | 5 | строения систем робастного, модального, адаптивного управления технологиче-  | на вопросы теста            |
|        | X X 1 (X X X C |   | скими объектами  | 70.0/                       |
|        | У1(ПК-         | 1 | Отсутствие умений  | Менее 50 % правильных от-   |
|        | 1-II)          |   |  | ветов на вопросы теста      |
|        |                | 2 | Частично освоенное умение формулировать цели технического задания на проек-  | 51-60 % правильных ответов  |
|        |                | 2 | тирование и разработку систем управления техническими объектами, критерии и  | на вопросы теста            |
|        | -              |   | показатели степени их достижения   | (1.70.0/                    |
|        |                | 2 | В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели техниче-   | 61-70 % правильных ответов  |
|        |                | 3 | ского задания на проектирование и разработку систем управления техническими  | на вопросы теста            |
|        | -              |   | объектами, критерии и показатели степени их достижения.  | 71.00.0/                    |
|        |                | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать це-   | 71-90 % правильных ответов  |
|        |                | 4 | ли технического задания на проектирование и разработку систем управления тех-  | на вопросы теста            |
|        |                |   | ническими объектами, критерии и показатели степени их достижения.  Успешное и систематическое умение формулировать цели технического задания | 91-100 % правильных ответов |
|        |                | 5 | на проектирование и разработку систем управления техническими объектами, кри-  | на вопросы теста            |
|        |                | 3 | терии и показатели степени их достижения.  | на вопросы теста            |
| идз    | У2(ПК-         |   | Отсутствие умений  | Не приступил к выполнению   |
| 11,4,5 | 1-II)          | 1 |  | задания                     |
|        | ПД-            |   | Частично освоенное умение составлять математические модели систем управления   | Задание выполнено на 10%    |
|        | 1,ФП-3,        | 2 | различными технологическими процессами   |                             |
|        | ,,             | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение составлять математические мо-   | Задание выполнено на 20%    |

| ΦП-5,            |   | дели систем управления различными технологическими процессами  |                                   |
|------------------|---|--|-----------------------------------|
| ΦH-1,            | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение составлять матема-  | Задание выполнено на 30%          |
| 3П-3             | 4 | тические модели систем управления различными технологическими процессами   |                                   |
|                  | 5 | Успешное и систематическое умение составлять математические модели систем  | Задание выполнено на 40%          |
|                  | J | управления различными технологическими процессами  |                                   |
| B1(ΠK-<br>1-II), | 1 | Отсутствие владений  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,   | 2 | Фрагментарное применение навыков по декомпозиции сложных систем управления технологическими процессами   | Задание выполнено на 10%          |
| ФП-5,<br>ФН-1,   | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков по декомпозиции сложных систем управления технологическими процессами                                 | Задание выполнено на 20%          |
| 3П-3             | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков по декомпозиции сложных систем управления технологическими процессами               | Задание выполнено на 30%          |
|                  | 5 | Успешное и систематическое применение навыков по декомпозиции сложных систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 40%          |
| 31(ПК-<br>1-III) | 1 | Отсутствие знаний  | Не приступил к выполненик задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,   | 2 | Фрагментарные знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных систем управления технологическими процессами                                   | Задание выполнено на 10%          |
| ΦП-5,<br>ФН-1,   | 3 | Неполные знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 20%          |
| 3П-3             | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных систем управления технологическими процессами | Задание выполнено на 30%          |
|                  | 5 | Сформированные и систематические знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных систем управления технологическими процессами                | Задание выполнено на 40%          |
| У1(ПК-<br>1-III) | 1 | Отсутствие умений  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-              |   | Частично освоенное умение проектировать системы управления технологическими  | Задание выполнено на 10%          |
| 1,ФП-3,<br>ФП-5, | 2 | процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления  |                                   |
|                  | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение проектировать системы управ-  | Задание выполнено на 20%          |

| ФН-1,                   |   | ления технологическими процессами и производствами с использованием совре-   |                                   |
|-------------------------|---|--|-----------------------------------|
| 3П-3                    |   | менных средств автоматизации и управления  |                                   |
|                         | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать системы управления технологическими процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления                   | Задание выполнено на 30%          |
|                         | 5 | Успешное и систематическое умение проектировать системы управления технологическими процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления  | Задание выполнено на 40%          |
| У2(ПК-<br>1-III)        | 1 | Отсутствие умений  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,          | 2 | Частично освоенное умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами   | Задание выполнено на 10%          |
| ΦΠ-5,<br>ΦΗ-1,          | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами  | Задание выполнено на 20%          |
| 3П-3                    | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами  | Задание выполнено на 30%          |
|                         | 5 | Успешное и систематическое умение решать решать задачи по эффективному<br>управлению технологическими процессами   | Задание выполнено на 40%          |
| B1(ΠΚ-<br>1-III)        | 1 | Отсутствие навыков   | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5, | 2 | Фрагментарное применение навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования сложных систем управления, методами системного анализа и обработки информации   | Задание выполнено на 10%          |
| ФН-1,<br>3П-3           | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования сложных систем управления, методами системного анализа и обработки информации                   | Задание выполнено на 20%          |
|                         | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования сложных систем управления, методами системного анализа и обработки информации | Задание выполнено на 30%          |
|                         | 5 | Успешное и систематическое применение навыков, методов и приемов самостоя-<br>тельного решения при моделирования сложных систем управления, методами си-<br>стемного анализа и обработки информации                      | Задание выполнено на 40%          |
|                         |   | етемного анализа и обработки информации  |                                   |

| 2-I)                             |   |  | задания                           |
|----------------------------------|---|--|-----------------------------------|
| ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5,<br>ФН-1, | 2 | Фрагментарные знания основных требований и критериев оценки технико-<br>экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и про-<br>грамм, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования<br>элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                       | Задание выполнено на 10%          |
| 3П-3                             | 3 | Неполные знания основных требований и критериев оценки технико-<br>экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и про-<br>грамм, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования<br>элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                            | Задание выполнено на 20%          |
|                                  | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных требований и критериев оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления | Задание выполнено на 30%          |
|                                  | 5 | Сформированные и систематические знания основных требований и критериев оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                | Задание выполнено на 40%          |
| 32(ПК-<br>2-I)                   | 1 | Отсутствие знаний  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,                   | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 10%          |
| ФП-5,<br>ФН-1,                   | 3 | Неполные знания теоретических основ исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами   | Задание выполнено на 20%          |
| 3П-3                             | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 30%          |
|                                  | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами   | Задание выполнено на 40%          |
| У1(ПК-<br>2-I)                   | 1 | Отсутствие умений  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-                              | 2 | Частично освоенное умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и  | Задание выполнено на 10%          |

| 1,ФП-3,                |   | программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирова-  |                                   |
|------------------------|---|---|-----------------------------------|
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3 | 3 | ния элементов и устройств вычислительной техники и систем управления В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления | Задание выполнено на 20%          |
|                        | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления  | Задание выполнено на 30%          |
|                        | 5 | Успешное и систематическое умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления   | Задание выполнено на 40%          |
| B1(ΠK-<br>2-I)         | 1 | Отсутствие навыков  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,         | 2 | Фрагментарное применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами   | Задание выполнено на 10%          |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3 | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами   | Задание выполнено на 20%          |
|                        | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами   | Задание выполнено на 30%          |
|                        | 5 | Успешное и систематическое применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами  | Задание выполнено на 40%          |
| 31(ПК-<br>2-II)        | 1 | Отсутствие знаний   | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-                    | 2 | Фрагментарные знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности экс-   | Задание выполнено на 10%          |

| 1,ФП-3,                |   | плуатации и повышения энергоэффективности   |                                   |
|------------------------|---|---|-----------------------------------|
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3 | 3 | Неполные знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности  | Задание выполнено на 20%          |
|                        | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности | Задание выполнено на 30%          |
|                        | 5 | Сформированные и систематические знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности                | Задание выполнено на 40%          |
| У1(ПК-<br>2-II)        | 1 | Отсутствие умений   | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,         | 2 | Частично освоенное умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения  | Задание выполнено на 10%          |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3 | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения   | Задание выполнено на 20%          |
|                        | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения   | Задание выполнено на 30%          |
|                        | 5 | Успешное и систематическое умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения  | Задание выполнено на 40%          |
| B1(ΠK-<br>2-II)        | 1 | Отсутствие владений   | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,         | 2 | Фрагментарное применение навыков владения методологией проектирования, расчета и оптимизации систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 10%          |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3 | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения методологией проектирования, расчета и оптимизации систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 20%          |
|                        | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков владения методологией проектирования, расчета и оптимизации систем   | Задание выполнено на 30%          |

|                         |   | управления технологическими процессами   |                                   |
|-------------------------|---|--|-----------------------------------|
|                         | 5 | Успешное и систематическое применение навыков владения методологией проектирования, расчета и оптимизации систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено на 40%          |
| 31(ПК-<br>2-III)        | 1 | Отсутствие знаний  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,          | 2 | Фрагментарные знания методов повышения производительности, точности, качества и надежности систем управления различными технологическими объектами   | Задание выполнено на 10%          |
| ΦП-5,<br>ФН-1,          | 3 | Неполные знания методов повышения производительности, точности, качества и надежности систем управления различными технологическими объектами  | Задание выполнено на 20%          |
| 3П-3                    | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов повышения производительности, точности, качества и надежности систем управления различными технологическими объектами             | Задание выполнено на 30%          |
|                         | 5 | Сформированные и систематические знания методов повышения производительности, точности, качества и надежности систем управления различными технологическими объектами                            | Задание выполнено на 40%          |
| У1(ПК-<br>2-III)        | 1 | Отсутствие умений  | Не приступил к выполнению задания |
| ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5, | 2 | Частично освоенное умение прогнозировать и создавать системы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и средств автоматизации                                | Задание выполнено на 10%          |
| ФН-1,<br>3П-3           | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение прогнозировать и создавать системы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и средств автоматизации           | Задание выполнено на 20%          |
|                         | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение прогнозировать и создавать системы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и средств автоматизации | Задание выполнено на 30%          |
|                         | 5 | Успешное и систематическое умение прогнозировать и создавать системы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и средств автоматизации                        | Задание выполнено на 40%          |
| В1(ПК-                  | 1 | Отсутствие навыков владения  | Не приступил к выполнению задания |

| 2-III)<br>ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5,   | 2     | Фрагментарное применение навыков приемов, методов расчета показателей технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления   | Задание выполнено на 10% |  |
|---|-------|--|--------------------------|--|
| ФН-1,<br>ЗП-3   | 3     | В целом успешное, но не систематическое применение навыков приемов, методов расчета показателей технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                   | Задание выполнено на 20% |  |
|   | 4     | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков приемов, методов расчета показателей технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления | Задание выполнено на 30% |  |
|   | 5     | Успешное и систематическое применение навыков приемов, методов расчета показателей технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                                | Задание выполнено на 40% |  |
| Зачет выставляется при получении оценки не ниже 3. Оценка за первое полугодие формируется по формуле: 0,5*оценка за тест + 0,5*оценка |       |  |                          |  |
| за индивидуальное   | задан | ие.  |                          |  |

|      | Второе полугодие второго года обучения |   |   |                            |  |  |
|------|--|---|---|----------------------------|--|--|
| Тест |  | 1 | Отсутствие знаний   | Менее 50 % правильных от-  |  |  |
|      |  | 1 |   | ветов на вопросы теста     |  |  |
|      |  |   | Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных      | 51-60 % правильных ответов |  |  |
|      |  | 2 | научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении    | на вопросы теста           |  |  |
|      | 31(УК-                                 |   | исследовательских и практических задач                                      |                            |  |  |
|      | 1-I)                                   |   | Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки | 61-70 % правильных ответов |  |  |
|      | 1-1)                                   | 3 | современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей    | на вопросы теста           |  |  |
|      |  |   | при решении исследовательских и практических задач                          |                            |  |  |
|      |  |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов     | 71-90 % правильных ответов |  |  |
|      |  | 4 | критического анализа и оценки современных научных достижений, а также мето- | на вопросы теста           |  |  |
|      |  |   | дов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических   |                            |  |  |

|                 |   | задач, в том числе междисциплинарных  |  |
|-----------------|---|---|--|
|                 |   | Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки   | 91-100 % правильных ответов                    |
|                 | 5 | современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных  | на вопросы теста                               |
|                 | 1 | Отсутствие навыков  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                 | 2 | Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
| В1(УК-          | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач                             | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
| 1-III)          | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач                   | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 5 | Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| 31(УК-<br>2-II) | 1 | Отсутствие знаний   | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
| ,               | 2 | Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 3 | Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности   | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 5 | Сформированные систематические представления о методах научно- исследовательской деятельности   | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| У1(ОПК<br>-1-I) | 1 | Отсутствие умений   | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                 | 2 | Иметь базовые представления о положениях теории управления технологическими   | 51-60 % правильных ответов                     |

|                 |   | процессами и производствами, не умеет их корректно выражать и аргументиро-   | на вопросы теста                               |
|-----------------|---|--|--|
|                 | 3 | ванно обосновывать При постановке задач не корректно выражает основные положения теории управ-   | 61-70 % правильных ответов                     |
|                 |   | ления технологическими процессами и производствами Корректно выражает, но не аргументированно обосновывает основные положения  | на вопросы теста 71-90 % правильных ответов    |
|                 | 4 | теории управления технологическими процессами и производствами   | на вопросы теста                               |
|                 | 5 | Готов и умеет корректно выражать и аргументированно обосновывать основные положения теории управления технологическими процессами и производствами   | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| B1(ОПК<br>-1-I) | 1 | Отсутствие владений  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                 | 2 | Фрагментарные умения поиска информации в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний  | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 3 | Неполные умения в формулировке критериев поиска информации в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 5 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения поиска информации в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний  | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 5 | Сформированные и систематические умения поиска информации в современных наукометрических, информационных, патентных и иных баз данных и знаний   | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |
| 31(ПК-<br>1-I)  | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста |
|                 | 2 | Фрагментарные знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации                                   | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 3 | Неполные знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации  | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управления, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки информации | 71-90 % правильных ответов на вопросы теста    |
|                 | 5 | Сформированные и систематические знания о основных принципах моделирования сложных систем управления, методах системного анализа, законах управле-   | 91-100 % правильных ответов на вопросы теста   |

|        |   | ния, используемых в технических системах, принципах и приемах обработки ин-                              |  |
|--------|---|--|--|
|        |   | формации   |  |
| 32(ПK- | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-  |
| 1-I)   |   |  | ветов на вопросы теста   |
|        | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами | 51-60 % правильных ответов на вопросы теста  |
|        |   |  | 1  |
|        | 3 | Неполные знания теоретических основ анализа и синтеза систем управления технологическими процессами      | 61-70 % правильных ответов на вопросы теста  |
|        | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ                               | 71-90 % правильных ответов   |
|        | 4 | анализа и синтеза систем управления технологическими процессами  | на вопросы теста   |
|        | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ анализа и синте-                             | 91-100 % правильных ответов  |
|        | 3 | за систем управления технологическими процессами   | на вопросы теста   |
|        | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-  |
|        | 1 |  | ветов на вопросы теста   |
|        | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ исследования и испытаний систем                                 | 51-60 % правильных ответов   |
|        |   | управления технологическими объектами  | на вопросы теста   |
| 33(ПК- | 3 | Неполные знания теоретических основ исследования и испытаний систем управле-                             | 61-70 % правильных ответов   |
| 1-I)   |   | ния технологическими объектами   | на вопросы теста   |
|        |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ                               | 71-90 % правильных ответов   |
|        |   | исследования и испытаний систем управления технологическими объектами                                    | на вопросы теста   |
|        | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ исследования и                               |  |
|        | 3 | испытаний систем управления технологическими объектами   |  |
|        | 1 | Отсутствие умений  | 1  |
|        |   |  | -  |
|        |   | Частично освоенное умение формулировать цели и задачи моделирования систем                               | 1  |
|        | 2 | управления техническими объектами, использовать системный подход при иссле-                              | на вопросы теста 91-100 % правильных ответов на вопросы теста Менее 50 % правильных ответов на вопросы теста 51-60 % правильных ответов на вопросы теста |
| У1(ПК- |   | довании сложных систем управления  |  |
| 1-I)   |   | В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели и задачи                               | 61-70 % правильных ответов   |
|        | 3 | моделирования систем управления техническими объектами, использовать си-                                 | на вопросы теста   |
|        |   | стемный подход при исследовании сложных систем управления  |  |
|        |   | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать це-                               | 71-90 % правильных ответов   |
|        | 4 | ли и задачи моделирования систем управления техническими объектами, исполь-                              | на вопросы теста   |
|        |   | зовать системный подход при исследовании сложных систем управления                                       |  |

|         |   | Успешное и систематическое умение формулировать цели и задачи моделирования  | 91-100 % правильных ответов |
|---------|---|--|-----------------------------|
|         | 5 | систем управления техническими объектами, использовать системный подход при  | на вопросы теста            |
|         |   | исследовании сложных систем управления                                       | _                           |
| 31(ПК-  | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-   |
| 1-II)   | 1 |  | ветов на вопросы теста      |
|         | 2 | Фрагментарные знания методов оптимизации систем управления технологически-   | 51-60 % правильных ответов  |
|         |   | ми процессами  | на вопросы теста            |
|         | 3 | Неполные знания методов оптимизации систем управления технологическими       | 61-70 % правильных ответов  |
|         |   | процессами   | на вопросы теста            |
|         | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов оптимиза-     | 71-90 % правильных ответов  |
|         |   | ции систем управления технологическими процессами                            | на вопросы теста            |
|         | 5 | Сформированные и систематические знания методов оптимизации систем управ-    | 91-100 % правильных ответов |
| DO/FILE |   | ления технологическими процессами  | на вопросы теста            |
| 32(ПК-  | 1 | Отсутствие знаний  | Менее 50 % правильных от-   |
| 1-II)   |   |  | ветов на вопросы теста      |
|         | 2 | Фрагментарные знания особенностей моделирования и построения систем робаст-  | 51-60 % правильных ответов  |
|         | 2 | ного, модального, адаптивного управления технологическими объектами          | на вопросы теста            |
|         | 3 | Неполные знания особенностей моделирования и построения систем робастного,   | 61-70 % правильных ответов  |
|         | 3 | модального, адаптивного управления технологическими объектами                | на вопросы теста            |
|         |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей моде-    | 71-90 % правильных ответов  |
|         | 4 | лирования и построения систем робастного, модального, адаптивного управления | на вопросы теста            |
|         |   | технологическими объектами   |                             |
|         |   | Сформированные и систематические знания особенностей моделирования и по-     | 91-100 % правильных ответов |
|         | 5 | строения систем робастного, модального, адаптивного управления технологиче-  | на вопросы теста            |
|         |   | скими объектами  |                             |
| У1(ПК-  | 1 | Отсутствие умений  | Менее 50 % правильных от-   |
| 1-II)   |   |  | ветов на вопросы теста      |
|         | 2 | Частично освоенное умение формулировать цели технического задания на проек-  | 51-60 % правильных ответов  |
|         | 2 | тирование и разработку систем управления техническими объектами, критерии и  | на вопросы теста            |
|         |   | показатели степени их достижения   | (1.70.0/                    |
|         | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели техниче-   | 61-70 % правильных ответов  |
|         |   | ского задания на проектирование и разработку систем управления техническими  | на вопросы теста            |

|     |               |   | объектами, критерии и показатели степени их достижения.                       |                             |
|-----|---------------|---|---|-----------------------------|
|     |               |   | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать це-    | 71-90 % правильных ответов  |
|     |               | 4 | ли технического задания на проектирование и разработку систем управления тех- | на вопросы теста            |
|     |               | 4 | ническими объектами, критерии и показатели степени их достижения.             | на вопросы теста            |
|     |               |   | Успешное и систематическое умение формулировать цели технического задания     | 91-100 % правильных ответов |
|     |               | 5 | на проектирование и разработку систем управления техническими объектами, кри- | на вопросы теста            |
|     |               | 3 | терии и показатели степени их достижения.                                     | на вопросы теста            |
| идз | У2(ПК-        | 1 | Отсутствие умений   | Задание не выполнено        |
| идэ | 1-II)         |   | Частично освоенное умение составлять математические модели систем управления  | Задание выполнено менее чем |
|     | ПД-           | 2 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·   | на 50%                      |
|     | 1,ΦΠ-3,       |   | различными технологическими процессами  | Задание выполнено на 50%    |
|     | $\Phi\Pi$ -5, | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение составлять математические мо-  | Задание выполнено на 3070   |
|     | ΦH-3,         |   | дели систем управления различными технологическими процессами                 | Задание выполнено на 80%    |
|     | ЭП-1,<br>3П-3 | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение составлять матема-   | Задание выполнено на 80%    |
|     | 311-3         |   | тические модели систем управления различными технологическими процессами      | Paravysa Prysanyaya Hayya   |
|     |               | 5 | Успешное и систематическое умение составлять математические модели систем     | Задание выполнено полно-    |
|     | D1/III/       | 1 | управления различными технологическими процессами                             | СТЬЮ                        |
|     | В1(ПК-        | 1 | Отсутствие владений   | Задание не выполнено        |
|     | 1-II)         | 2 | Фрагментарное применение навыков по декомпозиции сложных систем управле-      | Задание выполнено менее чем |
|     | ПД-           |   | ния технологическими процессами   | на 50%                      |
|     | 1,ФП-3,       | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков по декомпозиции    | Задание выполнено на 50%    |
|     | ФП-5,         |   | сложных систем управления технологическими процессами                         | 2004                        |
|     | ФН-1,         |   | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение          | Задание выполнено на 80%    |
|     | 3П-3          | 4 | навыков по декомпозиции сложных систем управления технологическими процес-    |                             |
|     |               |   | сами  |                             |
|     |               | 5 | Успешное и систематическое применение навыков по декомпозиции сложных си-     | Задание выполнено полно-    |
|     |               |   | стем управления технологическими процессами                                   | СТЬЮ                        |
|     | 31(ПК-        | 1 | Отсутствие знаний   | Задание не выполнено        |
|     | 1-III)        | 2 | Фрагментарные знания методологии структурного и параметрического синтеза      | Задание выполнено менее чем |
|     | ПД-           |   | сложных систем управления технологическими процессами                         | на 50%                      |
|     | 1,ФП-3,       | 3 | Неполные знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных   | Задание выполнено на 50%    |
|     | ΦП-5,         | 3 | систем управления технологическими процессами                                 |                             |
|     | ФН-1,         | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методологии струк-     | Задание выполнено на 80%    |
|     | 3П-3          | 4 | турного и параметрического синтеза сложных систем управления технологически-  |                             |

|                          |   | ми процессами  |                                    |
|--------------------------|---|--|------------------------------------|
|                          | 5 | Сформированные и систематические знания методологии структурного и параметрического синтеза сложных систем управления технологическими процессами  | Задание выполнено полностью        |
| У1(ПК-                   | 1 | Отсутствие умений  | Задание не выполнено               |
| 1-III)<br>ПД-<br>1,ФП-3, | 2 | Частично освоенное умение проектировать системы управления технологическими процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления                                | Задание выполнено менее чем на 50% |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3   | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение проектировать системы управления технологическими процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления           | Задание выполнено на 50%           |
|                          | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать системы управления технологическими процессами и производствами с использованием современных средств автоматизации и управления | Задание выполнено на 80%           |
|                          | 5 | Успешное и систематическое умение проектировать системы управления техноло-<br>гическими процессами и производствами с использованием современных средств<br>автоматизации и управления                | Задание выполнено полностью        |
| У2(ПК-                   | 1 | Отсутствие умений  | Задание не выполнено               |
| 1-III)<br>ПД-            | 2 | Частично освоенное умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами   | Задание выполнено менее чем на 50% |
| 1,ФП-3,<br>ФП-5,         | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами  | Задание выполнено на 50%           |
| ΦH-1,<br>3П-3            | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами  | Задание выполнено на 80%           |
|                          | 5 | Успешное и систематическое умение решать решать задачи по эффективному управлению технологическими процессами  | Задание выполнено полностью        |
| В1(ПК-                   | 1 | Отсутствие навыков   | Задание не выполнено               |
| 1-III)<br>ПД-<br>1,ФП-3, | 2 | Фрагментарное применение навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования сложных систем управления, методами системного анализа и обработки информации                           | Задание выполнено менее чем на 50% |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>3П-3   | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования сложных систем управления, методами системного анализа и обработки информации | Задание выполнено на 50%           |
|                          | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение   | Задание выполнено на 80%           |

|        |         |   |  | 1   |
|--------|---------|---|--|---|
|        |         |   | навыков, методов и приемов самостоятельного решения при моделирования слож-  |   |
|        |         |   | ных систем управления, методами системного анализа и обработки информации Успешное и систематическое применение навыков, методов и приемов самостоя- | Задание выполнено полно-                          |
|        |         | 5 | тельного решения при моделирования сложных систем управления, методами си-   | стью  |
|        |         |   | стемного анализа и обработки информации  |   |
|        | 31(ПК-  | 1 | Отсутствие знаний  | Задание не выполнено                              |
|        | 2-I)    |   | Фрагментарные знания основных требований и критериев оценки технико-   | Задание выполнено менее чем                       |
|        | ПД-     | 2 | экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и про-  | на 50%  |
|        | 1,ФП-3, | 2 | грамм, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования  |   |
|        | ФП-5,   |   | элементов и устройств вычислительной техники и систем управления   |   |
|        | ФН-1,   |   | Неполные знания основных требований и критериев оценки технико-  | Задание выполнено на 50%                          |
|        | 3П-3    | 3 | экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и про-  |   |
|        |         | 3 | грамм, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования  |   |
|        |         |   | элементов и устройств вычислительной техники и систем управления   |   |
|        |         |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных требова-   | Задание выполнено на 80%                          |
|        |         | 4 | ний и критериев оценки технико-экономической эффективности технических   |   |
|        |         | 4 | средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль   |   |
|        |         |   | и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники  |   |
|        |         |   | и систем управления Сформированные и систематические знания основных требований и критериев  | Задание выполнено полно-                          |
|        |         |   | оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, ал-   | Задание выполнено полно-                          |
|        |         | 5 | горитмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику   | CIBIO   |
|        |         | 3 | функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем   |   |
|        |         |   | управления   |   |
| Во-    | 32(ПК-  | 1 | Отсутствие знаний  | Нет ответа на поставленный                        |
| просы  | 2-I)    | 1 |  | вопрос  |
| к кан- | ПД-     | 2 | Фрагментарные знания теоретических основ исследований и оценки качества си-  | Нет ответа на поставленный                        |
| дидат  | 1,ФП-3, |   | стем управления технологическими процессами  | вопрос  |
| дат-   | ФП-5,   | 2 | Неполные знания теоретических основ исследований и оценки качества систем  | Нет ответа на вопрос, но есть                     |
| скому  | ФН-1,   | 3 | управления технологическими процессами   | отдельные фрагментарные                           |
| экза-  | 3П-3    |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических основ   | знания по теме вопроса Ответ на вопрос не полный, |
| мену   |         | 4 | исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами   | но раскрывающий основную                          |
|        |         |   | песледовании и оценки качества систем управления технологическими процессами   | no packphibaioinni ocitobilyto                    |

|                                  |   |  | его суть   |
|----------------------------------|---|--|--|
|                                  | 5 | Сформированные и систематические знания теоретических основ исследований и оценки качества систем управления технологическими процессами   | Дан исчерпывающий ответ на вопрос  |
| У1(ПК-<br>2-I)                   | 1 | Отсутствие умений  | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5,<br>ФН-1, | 2 | Частично освоенное умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                                | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ЗП-3                             | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления           | Нет ответа на вопрос, но есть отдельные фрагментарные знания по теме вопроса |
|                                  | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления | Ответ на вопрос не полный, но раскрывающий основную его суть                 |
|                                  | 5 | Успешное и систематическое умение формулировать цели и основные этапы оценки технико-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем управления                        | Дан исчерпывающий ответ на вопрос  |
| B1(ΠK-<br>2-I)                   | 1 | Отсутствие навыков   | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ПД-<br>1,ФП-3,                   | 2 | Фрагментарное применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами  | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3           | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами  | Нет ответа на вопрос, но есть отдельные фрагментарные знания по теме вопроса |
| -                                | 4 | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различ-   | Ответ на вопрос не полный, но раскрывающий основную                          |

|  |   | ными технологическими процессами  | его суть   |
|--|---|---|--|
|  | 5 | Успешное и систематическое применение навыков владения методами анализа, синтеза и оптимизации управления различными технологическими процессами  | Дан исчерпывающий ответ на вопрос  |
| 31(ПК-<br>2-II)                          | 1 | Отсутствие знаний   | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ПД-<br>1,ФП-3,<br>ФП-5,<br>ФН-1,<br>3П-3 | 2 | Фрагментарные знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности                                   | Нет ответа на поставленный вопрос  |
|  | 3 | Неполные знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности  | Нет ответа на вопрос, но есть отдельные фрагментарные знания по теме вопроса |
|  | 4 | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности | Ответ на вопрос не полный но раскрывающий основную его суть                  |
|  | 5 | Сформированные и систематические знания методов оптимизации параметров систем управления, обеспечивающих повышение производительности, качества и экономичности эксплуатации и повышения энергоэффективности                | Дан исчерпывающий ответ на вопрос  |
| У1(ПК-<br>2-II)                          | 1 | Отсутствие умений   | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ПД-<br>1,ФП-3,                           | 2 | Частично освоенное умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения  | Нет ответа на поставленный вопрос  |
| ФП-5,<br>ФН-1,<br>ЗП-3                   | 3 | В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения   | Нет ответа на вопрос, но есть отдельные фрагментарные знания по теме вопроса |
|  | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения   | Ответ на вопрос не полный, но раскрывающий основную его суть                 |
|  | 5 | Успешное и систематическое умение осуществлять выбор критериев и показателей технико-экономической эффективности, критически оценивать степени их достижения  | Дан исчерпывающий ответ на вопрос  |
| В1(ПК-                                   | 1 | Отсутствие владений   | Нет ответа на поставленный вопрос  |

| 2-II)   | 2 | Фрагментарное применение навыков владения методологией проектирования, рас-  | Нет ответа на поставленный    |
|---------|---|--|-------------------------------|
| ПД-     |   | чета и оптимизации систем управления технологическими процессами   | вопрос                        |
| 1,ФП-3, | 3 | В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения методо-  | Нет ответа на вопрос, но есть |
| ФП-5,   |   | логией проектирования, расчета и оптимизации систем управления технологиче-  | отдельные фрагментарные       |
| ФН-1,   |   | скими процессами   | знания по теме вопроса        |
| 3П-3    |   | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение   | Ответ на вопрос не полный,    |
|         | 4 | навыков владения методологией проектирования, расчета и оптимизации систем   | но раскрывающий основную      |
|         |   | управления технологическими процессами   | его суть                      |
|         |   | Успешное и систематическое применение навыков владения методологией проек-   | Дан исчерпывающий ответ на    |
|         | 5 | тирования, расчета и оптимизации систем управления технологическими процес-  | вопрос                        |
|         |   | сами   |                               |
| 31(ПК-  | 1 | Отсутствие знаний  | Нет ответа на поставленный    |
| 2-III)  | 1 |  | вопрос                        |
| ПД-     | 2 | Фрагментарные знания методов повышения производительности, точности, каче-   | Нет ответа на поставленный    |
| 1,ФП-3, |   | ства и надежности систем управления различными технологическими объектами  | вопрос                        |
| ФП-5,   |   | Неполные знания методов повышения производительности, точности, качества и   | Нет ответа на вопрос, но есть |
| ФН-1,   | 3 | надежности систем управления различными технологическими объектами   | отдельные фрагментарные       |
| 3П-3    |   |  | знания по теме вопроса        |
|         |   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов повышения   | Ответ на вопрос не полный,    |
|         | 4 | производительности, точности, качества и надежности систем управления различ-  | но раскрывающий основную      |
|         |   | ными технологическими объектами  | его суть                      |
|         |   | Сформированные и систематические знания методов повышения производитель-   | Дан исчерпывающий ответ на    |
|         | 5 | ности, точности, качества и надежности систем управления различными техноло-   | вопрос                        |
|         |   | гическими объектами  |                               |
| У1(ПК-  | 1 | Отсутствие умений  | Нет ответа на поставленный    |
| 2-III)  | 1 |  | вопрос                        |
| ПД-     |   | Частично освоенное умение прогнозировать и создавать системы управления тех-   | Нет ответа на поставленный    |
| 1,ФП-3, |   |  | вопрос                        |
| ФП-5,   |   | томатизации  |                               |
| ФН-1,   |   | В целом успешное, но не систематическое умение прогнозировать и создавать си-  | Нет ответа на вопрос, но есть |
| 3П-3    | 3 | стемы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных   | отдельные фрагментарные       |
| 311-3   | 9 | The state of the s | 1 1                           |

|         | 4 | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение прогнозировать и   | Ответ на вопрос не полный но раскрывающий основную |
|---------|---|---|--|
|         | 4 | создавать системы управления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и средств автоматизации                        | его суть   |
|         |   | Успешное и систематическое умение прогнозировать и создавать системы управ-   | Дан исчерпывающий ответ на                         |
|         | 5 | ления технологическими процессами на базе новых и перспективных методов и   | вопрос   |
|         | 3 | средств автоматизации   | Bonpoe   |
| В1(ПК-  |   | Отсутствие навыков владения   | Нет ответа на поставленны                          |
| 2-III)  | 1 | o Tey Terbite Hubbikob bilugeriisi  | вопрос   |
| ПД-     |   | Фрагментарное применение навыков приемов, методов расчета показателей техни-  | Нет ответа на поставленны                          |
| 1,ФП-3, | 2 | ко-экономической эффективности технических средств, методов, алгоритмов и   | вопрос   |
| ФП-5,   |   | программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирова-  |  |
| ФН-1,   |   | ния элементов и устройств вычислительной техники и систем управления  |  |
| 3П-3    |   | В целом успешное, но не систематическое применение навыков приемов, методов   | Нет ответа на вопрос, но ест                       |
|         | 3 | расчета показателей технико-экономической эффективности технических средств,  | отдельные фрагментарны                             |
|         |   | методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диа-  | знания по теме вопроса                             |
|         |   | гностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и  |  |
|         |   | систем управления   |  |
|         |   | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение  | Ответ на вопрос не полны                           |
|         | 4 | навыков приемов, методов расчета показателей технико-экономической эффектив-  | но раскрывающий основну                            |
|         |   | ности технических средств, методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих   | его суть   |
|         |   | надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств   |  |
|         |   | вычислительной техники и систем управления  | Пом моменти помомий отпот и                        |
|         |   | Успешное и систематическое применение навыков приемов, методов расчета пока-  | Дан исчерпывающий ответ н вопрос                   |
|         | 5 | зателей технико-экономической эффективности технических средств, методов, ал-   | вопрос   |
|         | 5 | горитмов и программ, обеспечивающих надежность, контроль и диагностику функционирования элементов и устройств вычислительной техники и систем |  |
|         |   |   |  |
|         |   | управления  | <u> </u>   |

Оценка кандидатского экзамена формируется по следующему правилу: 0,25\*оценка за первый вопрос основной программы + 0,25\*оценка за второй вопрос основной программы + 0,25\*оценка за вопрос дополнительной программы + 0,25\*среднеарифметическое оценочных средств второго полугодия. Дробное значение округляется по правилам математики.

# 4.3 Технологии, методическое обеспечение и условия отложенного контроля знаний, умений, навыков обучающихся, сформированных в результате изучения дисциплины

Отложенный контроль знаний аспирантов по дисциплине «Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами» проводится в процессе сдачи государственного экзамена и представления научного доклада по основным результатам выполненной научно-квалификационной работы.

#### 5 Ресурсное обеспечение дисциплины

### 5.1 Список основной учебной, учебно-методической, нормативной и другой литературы и документации

- 1. Иванов, А.А., Автоматизация технологических процессов и производств: Учебное пособие / А.А. Иванов; Форум, 2012. 223 с.
- 2. Алиев Р.А., Управление производством при нечеткой исходной информации: Монография / Р.А. Алиев, А.Э. Церковный, Г.А. Мамедова, М: Энергоатомиздат, 1991. 240 с.
- 3. Автоматизация технологических и производственных процессов в машиностроении: учебник для вузов / Ю. З. Житников, Б. Ю. Житников, А. Г. Схиртладзе и др.; под общ. ред. Ю. З. Житникова. Старый Оскол: Изд-во ТНТ, 2014. 655 с.
- 4. Моделирование систем : учеб. пособие для вузов / И. А. Елизаров, Ю. Ф. Мартемьянов, А. Г. Схиртладзе, А. А. Третьяков. Старый Оскол : Издво ТНТ, 2014. 135 с.
- 5. Васильев, К.И., Автоматизация, робототехника и гибкие производственные системы кузнечно-штамповочного производства: учебник для вузов / К.И. Васильев, А.М. Смирнов, Е.Н. Сосенушкин, А.Г. Схиртладзе,. Старый Оскол: Изд-во ТНТ, 2009. 483 с.

# 5.2 Список дополнительной учебной, учебно-методической, научной и другой литературы и документации

- 1. Антамошин А.Н., Интеллектуальные системы управления организационно-техническими системами: учебное пособие / А.Н. Антамошин, О.В. Близнова, А.В. Бобов, А.А. Большаков, В.В. Лобанов, И.Н. Кузнецова, М.: Горячая линия Телеком, 2008. —160 с.
- 2. Советов, Б. Я. Интеллектуальные системы и технологии : учебник для вузов / Б. Я. Советов, В. В. Цехановский, В. Д. Чертовский. М. : Академия, 2013. 318 с.

## 5.3 Перечень программных продуктов, используемых при изучении дисциплины (курса, модуля)

Для моделирования процессов, протекающих в системе «заготовкаинструмент деформирования» используется язык инженерных вычислений «MatLab».

### 5.4 Перечень электронных библиотечных систем, используемых при изучении дисциплины

- 1 Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM <a href="http://www.znanium.com">http://www.znanium.com</a>
  - 2 Научная электронная библиотека Elibrary.ru <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

#### Вопросы к вступительному экзамену

- 1. Производственный процесс как объект автоматизации. Информационное обеспечение автоматических систем управления производством.
- 2. Методы измерения основных технологических параметров. Современные технические средства автоматизации. Контроллеры, типы и их характеристики. Специализированные программы для контроллеров.
  - 3. Устройства ввода-вывода и их взаимодействие с контроллером.
- 4. Автоматизированные производственные комплексы (АПК), их характеристики.
- 5. Интегрированные системы управления производством (ИАСУП). Основные принципы создания ИАСУП.
  - 6. Методология системного подхода. Виды интеграции.
- 7. Мера сложности системы производственных комплексов (ПК). Неопределенность и организация. Сопряжение элементов и подсистем в одноуровневых и многоуровневых системах АПК. Оператор сопряжения.
- 8. Декомпозиция ИАСУП: функциональные структуры и обеспечивающие составляющие. Концепция диалогового управления АПК.
- 9. Распределение функций в диалоговых ИАСУП. Применение экспертных систем (ЭС) и систем автоматического проектирования (САПР) при создании ИАСУП.
- 10. Гибкие автоматизированные производства (ГАП). Методология системного подхода к построению и исследованию ГАП (структура связного цикла ГАП).
- 11. Функциональная структура (ФС) ИАСУП. Место и роль ФС в ИАСУП как многоуровневой многоцелевой организационно-экономичной системы управления материальными потоками ПК.
- 12. Агрегирование сортамента многономенклатурного производства и методы автоматической их классификации.
- 13. Задачи оперативного регулирования (ОР) производственного процесса разрешение конфликтных ситуаций.
- 14. Степень структуризации задач принятия решений в системах ОР и адекватные методы многокритериального вывода в подсистемах ОР. Структуры подсистем ОР, ИАСУП и корпоративных систем.
- 15. Процедуры оптимального разрешения конфликтных ситуаций в подсистемах ОР ПК. Прогноз оценки управляющих решений в подсистемах ОР, способы моделирования хода производственного процесса (системы массового обслуживания, А-системы Бусленко и др.)
- 16. Идентификация моделей ПС. Методология ситуационного управления (СУ) в подсистемах ОР ПК. Язык семиотических моделей. Структура системы СУ; организация диалогового режима и представление знаний.

- 17. Двухуровневая стратегия управления запасами. Расчет оптимальной траектории поставок материалов. Планирование потребности в поставке материальных ресурсов в условиях неполноты информации о структуре производственной программы.
- 18. Пакеты прикладных программ для решения задач управления запасами.
- 19. Структура автоматизированной подсистемы управления качеством (АСУК).
- 20. Принципы и методология эволюционного и оперативного подходов к построению подсистем АСУК продукции.
- 21. Современные методы проектирования автоматических систем управления. Прикладные программы для проектирования интегрированных АСУП и АСУПП. Структура нейрокомпьютеров и нейронных сетей.

#### Список литературы для подготовки к вступительному экзамену

- 1. Иванов, А.А., Автоматизация технологических процессов и производств: Учебное пособие / А.А. Иванов; Форум, 2012. 223 с.
- 2. Алиев Р.А., Управление производством при нечеткой исходной информации: Монография / Р.А. Алиев, А.Э. Церковный, Г.А. Мамедова, М: Энергоатомиздат, 1991. 240 с.
- 3. Автоматизация технологических и производственных процессов в машиностроении : учебник для вузов / Ю. 3. Житников, Б. Ю. Житников, А. Г. Схиртладзе и др.; под общ. ред. Ю. 3. Житникова. Старый Оскол : Изд-во ТНТ, 2014.-655 с.
- 5. Моделирование систем : учеб. пособие для вузов / И. А. Елизаров, Ю. Ф. Мартемьянов, А. Г. Схиртладзе, А. А. Третьяков. Старый Оскол : Издво ТНТ, 2014. 135 с.
- 5. Васильев, К.И., Автоматизация, робототехника и гибкие производственные системы кузнечно-штамповочного производства : учебник для вузов / К.И. Васильев, А.М. Смирнов, Е.Н. Сосенушкин, А.Г. Схиртладзе,. Старый Оскол : Изд-во ТНТ , 2009. 483 с.

### ПРИЛОЖЕНИЕ Б (обязательное)

#### Перечень тем для самостоятельного изучения

Ограниченность во времени аудиторных занятий и невозможность в сжатый срок изложить весь материал в виде лекций вызывает необходимость в самостоятельном изучении аспирантами некоторых теоретических разделов дисциплины. Для самостоятельного изучения предлагаются следующие темы.

#### Первое полугодие второго года обучения

- 1. Применение методов нечеткой идентификации при моделировании сложных объектов регулирования.
- 2. Реализация систем управления технологическими процессами с применением экспертных систем.
- 3. Моделирование многокаскадных систем управления на основе мягких вычислений.

#### Второе полугодие второго года обучения

- 4. Моделирование нечеткого многокаскадного прогнозирующего модуля.
- 5. Нечеткие подходы к формализации сложных объектов регулирования.
- 6. Нейро-нечеткий подход при моделировании интеллектуальных систем управления
- 7. Применение интеллектуальных систем при повышении уровня автоматизации систем верхнего уровня.

#### приложение в

(обязательное)

#### Методические указания по выполнению индивидуальных заданий

Индивидуальное задание аспиранту выдается с учетом тематики его диссертационных исследований и выполняется в первом и втором полугодиях последовательно по этапам. Выполненное индивидуальное задание должно быть оформлено в виде отчета, который должен быть оформлен в соответствии с РД 013 «Текстовые студенческие работы. Правила оформления». Результаты индивидуального задания могут быть аспирантом опубликовать и использованы в диссертационной работе.

Тематика индивидуального задания может быть связана с моделированием как традиционных систем управления технологическими процессами и их элементами, систем диспетчерского управления и мониторинга на основе классических математических подходов к анализу и синтезу этих систем, так и интеллектуальных систем основанных на мягких вычислениях, нейросетевых подходах и гибридных алгоритмах.

### Варианты тем индивидуальных заданий Первое полугодие

- 1. Статическая экспертная система аварийных режимов стационарных электростанций.
- 2. Логико-трансформационные правила в описании автономных энергетических систем общего назначения.
- 3. Синтез базы знаний системы управления дизель-генераторной установкой.
- 4. Динамическая экспертная система генераторной установки для автономных подвижных объектов.
- 5. Ситуационная советующая система тяговой электротехнической системой.

#### Второе полугодие

- 6. Нейросетевой подход при управлении электроприводом с автоматической стабилизацией каких-либо показателей.
  - 7. Нечеткие подходы при управлении следящим электроприводом.
- 8. Гибридные алгоритмы систем управления приводами для автоматизации технологических процессов.
- 9. Программная реализация интеллектуальных алгоритмов управление технологическими объектами.
  - 10. Адаптивным обучающиеся и самообучающиеся системы управления.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Г (обязательное)

#### Тесты

#### Первое полугодие

- 1. Какими координатами характеризуются простейшие объекты автоматизации?
- 1) Координатами возмущения.
- 2) Несколькими входными и выходными координатами, возмущения.
- 3) Входными и выходными координатами.
  - 2. Что представляет собой технологическая операция?
- 1) Определенную совокупность организационных и технологических действий, обеспечивающих нормальное течение всего процесса.
- 2) Совокупность приемов и операции, целесообразно направленных на перевод материала или продукта из исходного состояния до необходимого конечного состояния.
- 3) Совокупность технологических процессов, направленных на создание конечного продукта.
  - 3. Что представляет собой производственный процесс?
- 1) Определенную совокупность организационных и технологических действий, обеспечивающих нормальное течение всего процесса.
- 2) Совокупность приемов и операций, направленных на перевод материала или продукта из исходного состояния до необходимого конечного состояния.
- 3) Совокупность технологических процессов, направленных на создание конечного продукта.
  - 4. Технологическая операция это...
- 1) воздействие, приводящее к изменению формы, структуры, состава и состояния предмета производства.
- 2) влияние, которое вызывает изменение пространственного положения предмета производства.
- 3) сочетание технологического оборудования и реализованных на нем технологических процессов.
  - 5. Технологический объект автоматизации это...
- 1) влияние, которое вызывает изменение пространственного положения предмета производства.
- 2) сочетание технологического оборудования (машин, механизмов) и реализованных на нем технологических процессов и операций.
- 3) единичное воздействие, которое приводит к изменению формы, структуры, состава и состояния предмета производства.
- 6. Сколько величин или технологических параметров имеют сложные объекты автоматизации?
- 1) Одну выходную величину и соответственно один входной влияние
- 2) Несколько взаимосвязанных входных и выходных координат

- 3) Несколько взаимосвязанных входных и выходных координат, которые требуют учета взаимного влияния, смежных воздействий и параметров
- 7 Что представляет собой статическая характеристика объектов управления?
- 1) Зависимость между исходной координатой и входящей координаты.
- 2) Зависимость между исходной координатой и величине возмущения.
- 3) Зависимость между исходной координатой и результирующим значением входного координаты влиянием при установившихся режимах.
- 8. Что называют проектной мощностью или технической производительностью?
- 1) Ожидаемую производительность с учетом только собственных простоев
- 2) Ожидаемую производительность с без учета собственных простоев
- 3) Максимальную ожидаемую производительность
- 9. Какие требования предъявляют к технологическому процессу при его автоматизации?
- 1) инерционность технологического процесса;
- 2) непрерывность технологического процесса;
- 3) компактность оборудования.
- 4) ремонтопригодности оборудования
  - 10. К каким системам относятся адаптивные системы управления?
- 1) автоматические системы регулирования;
- 2) автоматические системы поиска;
- 3) системы стабилизации.
- 4) автоматизированные системы регулирования
- 11. Что из ниже перечисленного представляет собой совокупность совместимых микропроцессорных микросхем?
- 1) БИС;
- MΠΚ;
- 3) ΠTK.
- 12. Введение каких компонентов позволяет обеспечить высокую отказоустойчивость микропроцессоров?
- 1) программная избыточность;
- 2) информационная избыточность;
- 3) интегральная избыточность.

#### Второе полугодие

- 13. Какое оборудование используют для изменения химических свойств продукта...
- 1) машины;
- 2) аппараты;
- 3) механизмы.
- 4) датчики
- 14. Какие требования предъявляют к технологическому процессу при его автоматизации...

- 1) инерционность технологического процесса;
- 2) непрерывность технологического процесса;
- 3) компактность оборудования.
- 4) дешевизна оборудования
  - 15. Для каких систем применим принцип суперпозиции...
- 1) линейных;
- 2) нелинейных;
- 3) комбинированных.
- 4) дискретных
  - 16. Не входит в задачи синтеза ...
- 1) определение функциональной структуры управления;
- 2) решение задач корреляции;
- 3) обеспечение большей устойчивости системы.
- 4) решение задач стабилизации
  - 17. Цель управления это ...
- 1) достижение максимальной производительности;
- 2) использование технических средств;
- 3) стабилизация высокого качества.
- 4) экономия денежных средств
  - 18. Интегрированные системы управления относятся к ... системам
- 1) одноуровневым;
- 2) многоуровневым;
- 3) многоконтурным.
- 4) многоканальным
  - 19. Технологические процессы бывают ...
- 1) непрерывный
- 2) непрерывно-циклический
- 3) циклический
- 4) цифровыми
- 20. Этап автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУТП) начинается с ...
- 1) появлением управляющих вычислительных машин;
- 2) расширением масштабов производства;
- 3) появлением автоматических регуляторов;
- 4) все перечисленное верно.
- 21. При помощи, ... решается задача уменьшения функционального и конструктивного многообразия технических средств управления?
- 1) методов стандартизации;
- 2) методов безотказности;
- 3) методов ремонтопригодности;
- 4) все перечисленное верно.
- 22. ... вид сигналов представляет собой сложную последовательность импульсов
- 1) аналоговый;

- кодовый;
- 3) импульсный;
- 4) дискретный.
- 23. Наиболее важные требования, которые предъявляют к исполнительным механизмам это ...
- 1) компактность;
- 2) устойчивая работа в агрессивных условиях (широкие пределы изменения влажности и температуры, наличие примесей, пыли);
- 3) энергосбережение;
- 4) все перечисленное верно.
- 24. Отрасль науки и техники, охватывающая теорию и принципы построения систем управления, действующих без непосредственного участия человека...
- 1) автоматика
- 2) автоматизация
- 3) электрификация
- 4) стандартизация
- 25. Совокупность предписаний, определяющих характер и последовательность управляющих воздействий на процесс, являющийся объектом управления, с целью обеспечения заданного или оптимального режима его работы, называется...
- 1) алгоритмом управления
- 2) алгоритмом функционирования
- 3) алгоритмом преобразования
- 4) алгоритмом построения

### ПРИЛОЖЕНИЕ Д (обязательное)

### Вопросы к кандидатскому экзамену

- 1. Производственный процесс как объект автоматизации. Информационное обеспечение автоматических систем управления производством.
- 2. Методы измерения основных технологических параметров. Современные технические средства автоматизации. Контроллеры, типы и их характеристики. Специализированные программы для контроллеров.
  - 3. Устройства ввода-вывода и их взаимодействие с контроллером.
- 4. Автоматизированные производственные комплексы (АПК), их характеристики.
- 5. Интегрированные системы управления производством (ИАСУП). Основные принципы создания ИАСУП.
  - 6. Методология системного подхода. Виды интеграции.
- 7. Мера сложности системы производственных комплексов (ПК). Неопределенность и организация. Сопряжение элементов и подсистем в одноуровневых и многоуровневых системах АПК. Оператор сопряжения.
- 8. Декомпозиция ИАСУП: функциональные структуры и обеспечивающие составляющие. Концепция диалогового управления АПК.
- 9. Распределение функций в диалоговых ИАСУП. Применение экспертных систем (ЭС) и систем автоматического проектирования (САПР) при создании ИАСУП.
- 10. Гибкие автоматизированные производства (ГАП). Методология системного подхода к построению и исследованию ГАП (структура связного цикла ГАП).
- 11. Функциональная структура (ФС) ИАСУП. Место и роль ФС в ИАСУП как многоуровневой многоцелевой организационно-экономичной системы управления материальными потоками ПК.
- 12. Агрегирование сортамента многономенклатурного производства и методы автоматической их классификации.
- 13. Задачи оперативного регулирования (ОР) производственного процесса разрешение конфликтных ситуаций.
- 14. Степень структуризации задач принятия решений в системах ОР и адекватные методы многокритериального вывода в подсистемах ОР. Структуры подсистем ОР, ИАСУП и корпоративных систем.
- 15. Процедуры оптимального разрешения конфликтных ситуаций в подсистемах ОР ПК. Прогноз оценки управляющих решений в подсистемах ОР, способы моделирования хода производственного процесса (системы массового обслуживания, А-системы Бусленко и др.)
- 16. Идентификация моделей ПС. Методология ситуационного управления (СУ) в подсистемах ОР ПК. Язык семиотических моделей. Структура системы СУ; организация диалогового режима и представление знаний.

- 17. Двухуровневая стратегия управления запасами. Расчет оптимальной траектории поставок материалов. Планирование потребности в поставке материальных ресурсов в условиях неполноты информации о структуре производственной программы.
- 18. Пакеты прикладных программ для решения задач управления запасами.
- 19. Структура автоматизированной подсистемы управления качеством (АСУК).
- 20. Принципы и методология эволюционного и оперативного подходов к построению подсистем АСУК продукции.
- 21. Современные методы проектирования автоматических систем управления. Прикладные программы для проектирования интегрированных АСУП и АСУПП. Структура нейрокомпьютеров и нейронных сетей.

Список литературы для подготовки к кандидатскому экзамену указан в разделе 5 рабочей программы

### Лист регистрации изменений

| <b>№</b><br>п/п | Номер протокола заседания кафедры, дата утверждения  | Количество страниц изменения | Подпись автора РПД |
|-----------------|--|------------------------------|--------------------|
| 1               | изменения<br>N°14 0m 14.12.2020г<br>каргерра , ЭПВПУ | 4                            | - Oh               |
|                 | 1 90   |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              | 8                  |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
| 1               |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |
|                 |  |                              |                    |